

ПРОТОКОЛ
по чл. 181, ал. 4 от ЗОП,

на комисия, назначена със заповед № 1100/ 07.06.2019 г. на кмета на Община Габрово за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка – публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Доставка на съдове за разделно събиране на отпадъци по 6 обособени позиции:

Обособена позиция № 1 “Доставка на контейнери тип „Ракла”;

Обособена позиция № 2 “Доставка на качета за пепел”;

Обособена позиция № 3 „Доставка на метални контейнери за събиране на битови и строителни отпадъци“;

Обособена позиция № 4 „Доставка на метални кофи за детски площадки за разделно събиране на отпадъци с обем от 20 до 50 л.“

Обособена позиция № 5 „Доставка на метални кошчета за кучешки отпадъци“

Обособена позиция № 6 „Доставка на мултилифт контейнер за нуждите на ОП „Регионално депо за неопасни отпадъци- Габрово“, открита с Решение № 50/15.05.2019 г. на Кмета на Община Габрово.

В изпълнение на Заповед № 1100/ 07.06.2019 г. на кмета на Община Габрово, комисия в състав:

Председател: Николай Пенчев – зам. – директор на ОП „Благоустрояване“, гр. Габрово;

Членове:

1. Момчил Дончев – зам. – директор, ОП „Благоустрояване“, гр. Габрово;
2. Николай Димитров – началник отдел ОПК, Община Габрово;
3. Йоанна Иванова – юрисконсулт отдел ОПК, Община Габрово;
4. Валентина Митева – гл.експерт ИЕ, Община Габрово;

Резервни членове:

1. Диян Кехайов - директор ОП „Благоустрояване“, гр. Габрово;
2. Венета Ганева – гл. експерт отдел ОПК, Община Габрово;
3. Ива Сербезова – ст. юрисконсулт отдел ОПК, Община Габрово.

Комисията има задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка на съдове за разделно събиране на отпадъци по 6 обособени позиции,

в частта по:

Обособена позиция № 1 “Доставка на контейнери тип „Ракла”;

Обособена позиция № 2 “Доставка на качета за пепел”;

Обособена позиция № 3 „Доставка на метални контейнери за събиране на битови и строителни отпадъци“;

Комисията проведе своите работни заседания в периода 07.06.2019г. до 15.07.2019г. в сградата на Община Габрово.

Първото публично заседание на комисията се проведе на 07.06.2019 г. от 10.00ч. в заседателна зала ет. 3 в сградата на Община Габрово. Редовният състав на комисията съгласно Заповед № 1100/07.06.2019г. на кмета на Община Габрово, подписа декларации за липса на обстоятелства, посочени в чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичната част на заседанието на комисията, на основание чл. 54, ал.2 от ППЗОП присъства:

- Ивайло Бунчев – упълномощен представител на ИДЕА СЕРВИЗ ЕООД.

Председателят запозна присъстващите със Заповед № 1100/07.06.2019г. на Кмета на Община Габрово и със съдържанието на *Списък на постъпилите оферти* в Община Габрово, неделяма част от Заповедта.

На основание получения на 07.06.2019г. *Списък на предложенията*, постъпили в Община Габрово до 17.00 часа на 06.06.2019г., са подадени **4 /четири/ оферти** за участие в процедурата по реда на ЗОП, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1	СД СТОМАНА – ХМ-МИНЧЕВ И СИЕ	ОПБС-03-19#1/04.06.2019г. 10.02 часа
2	БИ ЕМ ЛИЗИНГ- ТРЕЙД АД	ОПБС-03-19#2/06.06.2019г. 09.18 часа
3	ИДЕА СЕРВИЗ ЕООД	ОПБС-03-19#3/06.06.2019г. 09.24 часа
4	СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД	ОПБС-03-19#4/06.06.2019г. 10.16 часа

Председателят на комисията запозна членовете с реда, по който съгласно чл. 181, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 61 от ППЗОП, комисията ще проведе заседанието.

Обяви, че ще отвори запечатаните непрозрачни опаковки и ще оповести тяхното съдържание, включително предложенията на участниците, подлежащи на оценяване съгласно Методика за оценка на офертите, **въз основа на критерий за възлагане „икономически най-изгодна оферта – оптимално съотношение качество/цена“ – за обособени позиции № 1 и № 2** и предложенията на участниците по показателя за оценка на офертите - **„икономически най-изгодна оферта – най – ниска цена“ – за обособена позиция № 3.**

1. Отваряне на офертите

1.1. Оферта СД СТОМАНА – ХМ-МИНЧЕВ И СИЕ по обособена позиция № 3.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести съдържанието ѝ, след което оповести предлаганата цена:

Обща цена за изпълнение на доставката в размер на **11 990 лв. (единадесет хиляди деветстотин и деветдесет лева) без вкл. ДДС.**

Трима членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение на участника.

Комисията предложи на представителя на ИДЕА СЕРВИЗ ЕООД да се възползва от правото си по чл. 61, т. 2 от ППЗОП да подпише Техническото и Ценово предложение на участника, но същият не се възползва от предоставената му правна възможност.

1.2. Оферта БИ ЕМ ЛИЗИНГ – ТРЕЙД АД по обособена позиция № 1.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести съдържанието ѝ, както и предложенията на участника, подлежащи на оценяване, както следва:

Техническо предложение

Технически параметри

Показател	Предложение на участника
товароносимост	товароносимост - 510 кг

Ценово предложение

Обща цена за изпълнение на доставката по обособената позиция в размер на **86 331 лв. (осемдесет и шест хиляди триста тридесет и един лева) без вкл. ДДС.**

Трима членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение на участника.

Комисията предложи на представителя на ИДЕА СЕРВИЗ ЕООД да се възползва от правото си по чл. 61, т. 2 от ППЗОП да подпише Техническото и Ценово предложение на участника, но същият не се възползва от предоставената му правна възможност.

1.3. Оферта **ИДЕА СЕРВИЗ ЕООД** по обособени позиции № 1, № 2 и № 3

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести съдържанието ѝ, както и предложенията на участника, подлежащи на оценяване, както следва:

по обособена позиция № 1

Техническо предложение

Технически параметри

Показател	Предложение на участника
товароносимост	товароносимост - 510 кг

Ценово предложение

Обща цена за изпълнение на доставката по обособената позиция в размер на 88 500 лв. (осемдесет и осем хиляди и петстотин лева) без вкл. ДДС.

Трима членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение на участника.

по обособена позиция № 2

Техническо предложение

Технически параметри

Показател	Предложение на участника
товароносимост	товароносимост – 95 кг
гаранционен срок	гаранционен срок – 12 месеца
дебелина на стоманената ламарина	дебелина на стоманената ламарина – 1,4 мм

Ценово предложение

Обща цена за изпълнение на доставката по обособената позиция в размер на 15 000 лв. (петнадесет хиляди лева) без вкл. ДДС.

Трима членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение на участника.

по обособена позиция № 3

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести съдържанието ѝ, след което оповести предлаганата цена:

Обща цена за изпълнение на доставката в размер на 11 800 лв. (единадесет хиляди и осемстотин лева) без вкл. ДДС.

Трима членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение на участника.

1.4. Оферта **СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД** по обособени позиции № 1, № 2 и № 3.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести съдържанието ѝ, както и предложенията на участника, подлежащи на оценяване, както следва:

по обособена позиция № 1

Техническо предложение

Технически параметри

Показател	Предложение на участника
товароносимост	товароносимост - 510 кг

Ценово предложение

Обща цена за изпълнение на доставката по обособената позиция в размер на **79 500 лв. (седемдесет и девет хиляди и петстотин лева)** без вкл. ДДС.

Трима членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение на участника.

Комисията предложи на представителя на ИДЕА СЕРВИЗ ЕООД да се възползва от правото си по чл. 61, т. 2 от ППЗОП да подпише Техническото и Ценово предложение на участника, но същият не се възползва от предоставената му правна възможност.

по обособена позиция № 2

Техническо предложение

Технически параметри

Показател	Предложение на участника
товароносимост	товароносимост – 95 кг
гаранционен срок	гаранционен срок – 36 месеца
дебелина на стоманената ламарина	дебелина на стоманената ламарина – 1,8 мм

Ценово предложение

Обща цена за изпълнение на доставката по обособената позиция в размер на **15 554 лв. (петнадесет хиляди петстотин петдесет и четири лева)** без вкл. ДДС.

Трима членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение на участника.

Комисията предложи на представителя на ИДЕА СЕРВИЗ ЕООД да се възползва от правото си по чл. 61, т. 2 от ППЗОП да подпише Техническото и Ценово предложение на участника, но същият не се възползва от предоставената му правна възможност.

по обособена позиция № 3

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести съдържанието ѝ, след което оповести предлаганата цена:

Обща цена за изпълнение на доставката в размер на **8 990 лв. (осем хиляди деветстотин и деветдесет лева)** без вкл. ДДС.

Трима членове на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение на участника.

Комисията предложи на представителя на ИДЕА СЕРВИЗ ЕООД да се възползва от правото си по чл. 61, т. 2 от ППЗОП да подпише Техническото и Ценово предложение на участника, но същият не се възползва от предоставената му правна възможност.

С това публичното заседание на комисията приключи и тя продължи работа в закрито заседание.

2. Проверка на съдържанието на техническите предложения за съответствие с предварително обявените условия и техническата спецификация

2.1. СД СТОМАНА – ХМ-МИНЧЕВ И СИЕ по обособена позиция № 3

Участникът е представил Техническо предложение по обособена позиция № 3, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец № 3-3**, включващо:
 - Срок за изпълнение на поръчката - **30 кал. дни**, считано от датата на сключване на договора;
 - Гаранционен срок - **36 (тридесет и шест месеца) месеца**;
 - Приложения – Снимка; Техническа характеристика; Техническо предложение за изпълнение на поръчката; Гаранционна карта; Сертификат, издаден от акредитирана институция;
- Други сертификати и приложения;
- Списък на доставките, идентични или сходни с предмета на поръчката – **Образец № 5**, с приложени Списък на основните договори и препоръки за добро изпълнение – **неприложимо към момента**;
- Проект на договор – Образец - **неприложимо**;
- Декларация за срока на валидност на офертата – **неприложимо**;
- Декларация за срок на изпълнение на поръчката – **неприложимо**;

Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката по обособена позиция № 3.

2.2. БИ ЕМ ЛИЗИНГ – ТРЕЙД АД по обособена позиция № 1

Участникът е представил Техническо предложение, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец № 3-1**, включващо:
 - Срок за изпълнение на поръчката - **60 кал. дни**, считано от датата на сключване на договора, включващ и брандирането на съдовете;
 - Гаранционен срок - **12 (дванадесет) месеца**.
 - Приложения – Снимки на предложените пластмасови контейнери; Указания за експлоатация и безопасност; Образец на гаранционна карта;
- Сертификати и приложения.

Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката по обособена позиция № 1.

2.3. ИДЕА СЕРВИЗ ЕООД по обособени позиции №1, №2 и №3

Участникът е представил Техническо предложение по обособена позиция № 1, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец 3-1**, включващо:
 - Срок за изпълнение на поръчката – **60 кал. дни**, считано от датата на сключване на договора, включващ и брандирането на съдовете;
 - Гаранционен срок - **12 (дванадесет) месеца**

Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката по обособена позиция № 1.

Участникът е представил Техническо предложение по обособена позиция № 2, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката - **Образец № 3.2**, включващо:
 - Срок за изпълнение на поръчката – **60 кал. дни**, считано от датата на сключване на договора;
 - Гаранционен срок - **12 (дванадесет) месеца**.

Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката по обособена позиция № 2.

Участникът е представил Техническо предложение **по обособена позиция № 3**, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 3.3*, включващо:
 - Срок за изпълнение на поръчката – 60 кал. дни, считано от датата на сключване на договора;
 - Гаранционен срок - 12 (дванадесет) месеца.
 -

Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката по обособена позиция №3.

2.4. СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД по обособени позиции №1, №2 и №3

Участникът е представил Техническо предложение **по обособена позиция №1**, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 3-1*, включващо:
 - Срок за изпълнение на поръчката – 60 кал. дни, считано от датата на сключване на договора, включващ и брандирането на съдовете;
 - Гаранционен срок - 12 (дванадесет) месеца;

Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката по обособена позиция № 1.

Участникът е представил Техническо предложение **по обособена позиция №2**, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 3-2*, включващо:
 - Срок за изпълнение на поръчката – 60 кал. дни, считано от датата на сключване на договора;
 - Гаранционен срок - 36 (тридесет и шест) месеца.

Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката по обособена позиция № 2.

Участникът е представил Техническо предложение **по обособена позиция №3**, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката - *Образец № 3-3*, включващо:
 - Срок за изпълнение на поръчката – 60 кал. дни, считано от датата на сключване на договора;
 - Гаранционен срок – 12 (дванадесет) месеца.

Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката по обособена позиция № 3.

3. Разглеждане на ценовите предложения на участниците, чиито технически предложения отговарят на изискванията

3.1. СД СТОМАНА – ХМ-МИНЧЕВ И СИЕ по обособена позиция № 3

Участникът е представил по обособена позиция № 3 попълнено, подписано и подпечатано Ценово предложение - **Образец № 4-3**, съгласно изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката по обособена позиция № 3.

3.2. БИ ЕМ ЛИЗИНГ – ТРЕЙД АД по обособена позиция № 1

Участникът е представил по обособена позиция № 1 попълнено, подписано и подпечатано Ценово предложение - **Образец № 4-1**, съгласно изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката по обособена позиция № 1.

3.3. ИДЕА СЕРВИЗ ЕООД по обособени позиции № 1, № 2 и № 3

Участникът е представил по обособена позиция № 1 попълнено, подписано и подпечатано Ценово предложение - **Образец № 4-1**, съгласно изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката по обособена позиция № 1.

Участникът е представил по обособена позиция № 2 попълнено, подписано и подпечатано Ценово предложение - **Образец № 4-2**, съгласно изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката по обособена позиция № 2.

Участникът е представил по обособена позиция № 3 попълнено, подписано и подпечатано Ценово предложение - **Образец № 4-3**, съгласно изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката по обособена позиция № 3.

3.4. СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД по обособени позиции № 1, № 2 и № 3

Участникът е представил по обособена позиция № 1 попълнено, подписано и подпечатано Ценово предложение - **Образец № 4-1**, съгласно изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката по обособена позиция № 1.

Участникът е представил по обособена позиция № 2 попълнено, подписано и подпечатано Ценово предложение - **Образец № 4-2**, съгласно изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката по обособена позиция № 2.

Участникът е представил по обособена позиция № 3 попълнено, подписано и подпечатано Ценово предложение - **Образец № 4-3**, съгласно изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката по обособена позиция № 3.

4. Проверка за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП

Комисията продължи своята работа, като извърши проверка относно наличието на оферти с повече от 20% по-благоприятна стойност от средната стойност на останалите участници по обособените позиции.

Констатирано беше, че предложената от участника **СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД по обособена позиция № 3** обща цена за изпълнение на поръчката е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията взе решение, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска от посочения участник подробна писмена обосновка относно предложената от него цена, което беше извършено с писмо с Изх.№ ОПБС-03-22/13.06.2019 г.

Обосновката следва да бъде представена от участника в 5 /пет/ дневен срок от датата на получаването на искането за това.

Комисията продължи работа на 21.06.2019г. от 15:00 часа в Заседателната зала, ет.3, в сградата Община Габрово в редовния си състав.

С писмо вх. № ОПБС-03-22#1/18.06.2019 г. е постъпила подробна писмена обосновка от участник **СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД по обособена позиция № 3**.

Участникът е представил коментар относно наличието на обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП.

Представена е в табличен вид разбивка на елементите, формиращи цената.

Участникът се позовава на изключително благоприятни условия, по смисъла на чл 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, с оглед на това, че през последната година успешно е изпълнил над 50 договора за обществени поръчки, от които част са за или съдържат именно доставка на съдове за събиране на отпадъци, в това число доставки на аналогични артикули.

На следващо място участникът се позовава на висок оборот и наличието на голям, свободен собствен финансов ресурс, което му дава възможност да постигне по-добри цени, тъй като това води до по-ниски капиталови разходи от една страна и до получаване на допълнителни отстъпки при предплащане на стоки и материали от друга.

Участникът обосновава ниската себестойност на доставката също с възможността за получаване на държавна помощ по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 5 от ЗОП, изразяваща се в **облекчен данъчен режим** – специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания имат възможност за преотстъпване на корпоративния данък на осн. чл. 178, ал. 1 от ЗКПО, което от своя страна води до обективно предимство от 10 % спрямо неспециализираните предприятия или специализираните предприятия, които не използват предоставената им възможност **и облекчени осигуровки** – специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания заплащат с 50 % по-малко осигуровки съгл. НАРЕДБА за реда за възстановяване на внесени осигурителни вноски от работодатели, което е съществено предимство при формиране на цените.

Дружеството се позовава на **оригиналност на предложеното решение** по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 3 от ЗОП **по отношение на доставките** – организацията на процесите по покупка и доставки е оптимизирана чрез триъгълна логистика, отложени плащания, директен внос на материали, работа с ексклузивни вносителите и европейски партньори и работа с минимална търговска надценка, което води до повече клиенти и до реализирането на по-голями обороти, които отново водят до оптимизация на цената.

След преглед на постъпилата обосновка, комисията счита, че посочените обстоятелства са относими към предложената от участника цена, обосноваващи наличието на изключителни благоприятни условия за доставката на оферирания артикули.

Във връзка с гореизложеното, комисията приема писмената обосновка на СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД по обособена позиция № 3.

5. В съответствие с разпоредбите на чл. 61, т.3 от ПЗОП, Комисията оцени офертите, съответстващи на предварително обявените условия по критерий „икономически най-изгодна оферта“, въз основа на критерий за възлагане – *оптимално съотношение „качество/цена“*, съгласно *Методика за оценка на офертите – по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2* и по показателя за оценка на офертите - „икономически най-изгодна оферта – най – ниска цена“ – за обособени позиции № 3.

За обособена позиция № 1

БИ ЕМ ЛИЗИНГ – ТРЕЙД АД
ИДЕА СЕРВИЗ ЕООД
СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД

Комплексната оценка (КО) на офертите на участниците по обособена позиция № 1 се изчислява по формулата:

$$КО = K1 \times 0,80 + K2 \times 0,20, \text{ където:}$$

K1 - финансова оценка на офертата;
K2 - товароносимост.

При:

$$K1 = \frac{Ц^{\min}}{Ц^{\text{съотв.}}} \times 100 \text{ т., където:}$$

$Ц^{\min}$ - най-ниската предложена обща цена;

Ц съотв. - общата цена, предложена от съответния участник.

$$K2 = \frac{K2 \text{ съотв.}}{K2 \text{ max}} \times 100 \text{ т., където}$$

K2 max – максималната товароносимост, в килограми;

K2 съотв. – съответната товароносимост от предложените, в килограми.

Получените резултати съгласно методика за оценка на офертите по обособена позиция № 1 са както следва:

№	УЧАСТНИК	K2 x 0,20 - товароносимост		K1 x 0,80 - финансова оценка на офертата		КО- Комплексна оценка
		кг.	т.	лв.	т.	
1	БИ ЕМ ЛИЗИНГ – ТРЕЙД АД	510 кг.	20 т.	86 331 лв.	73,67 т.	93,67 т.
2	ИДЕА СЕРВИЗ ЕООД	510 кг.	20 т.	88 500 лв.	71,86 т.	91,86 т.
3	СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД	510 кг.	20 т.	79 500 лв.	80 т.	100 т.

Спрямо резултатите, Комисията подреди участниците както следва:

1. СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД – 100 т.
2. БИ ЕМ ЛИЗИНГ – ТРЕЙД АД – 93,67 т.
3. ИДЕА СЕРВИЗ ЕООД – 91,86 т.

За обособена позиция № 2

ИДЕА СЕРВИЗ ЕООД
СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД

Комплексната оценка (КО) на офертите на участниците по обособена позиция № 2 се изчислява по формулата:

$$КО = K1 \times 0,60 + K2 \times 0,20 + K3 \times 0,10 + K4 \times 0,10, \text{ където:}$$

K1 - финансова оценка на офертата;

K2 - товароносимост;

K3 - оценка за гаранционен срок;

K4 - дебелина на стоманената ламарина.

При:

$$K2 = K2 \text{ съотв.} / K2 \text{ max} \times 100 \text{ т.}, \text{ където}$$

K2 max – максималната товароносимост, в килограми;

K2 съотв. – съответната товароносимост от предложените, в килограми.

$$K3 = K3 \text{ съотв.} / K3 \text{ max} \times 100 \text{ т.}, \text{ където}$$

K3 max – най-големият от предложените гаранционни срокове, в календарни месеци;

K3 съотв. – съответният от предложените гаранционни срокове, в календарни месеци.

K4, при:

Дебелина на стоманената ламарина	K4
От 1,2 мм до 1,49 мм	25 т.
От 1,5 мм до 1,79 мм	50 т.
От 1,8 мм до 2 мм	100 т.

$$K1 = \frac{Ц^{\min}}{Ц^{\text{съотв.}}} \times 100 \text{ т.}, \text{ където:}$$

Ц^{min} - най-ниската предложена обща цена;

Ц съотв. - общата цена, предложена от съответния участник.

Получените резултати съгласно методика за оценка на офертите по обособена позиция № 2 са както следва:

№	УЧАСТНИК	K2 x 0,20 товароносимост		K3 x 0,10 - оценка за гаранционен срок		K4 x 0,10 - дебелина на стоманената ламарина		K1 x 0,60 - финансова оценка на офертата		КО Комплексна оценка
		95 кг	20 т.	12 месеца	3,33 т.	1,4 мм	2,5 т.	15 000 лв.	60 т.	
1	ИДЕА СЕРВИЗ ЕООД	95 кг	20 т.	12 месеца	3,33 т.	1,4 мм	2,5 т.	15 000 лв.	60 т.	85,83 т.
2	СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД	95 кг	20 т.	36 месеца	10 т.	1,8 мм	10 т.	15 554 лв.	57,86 т.	97,86 т.

Спрямо резултатите, Комисията подреди участниците както следва:

1. СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД – 97,86 т.

2. ИДЕА СЕРВИЗ ЕООД – 85,83 т.

Комисията оцени офертите, съответстващи на предварително обявените условия по критерий „икономически най-изгодна оферта“, въз основа на критерий за възлагане – най – ниска цена“ – за обособени позиции № 3.

За обособена позиция № 3

1. СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД

2. ИДЕА СЕРВИЗ ЕООД

3. СД СТОМАНА – ХМ-МИНЧЕВ И СИЕ

6. В съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците в низходящ ред на класирането им спрямо предложените цени, при което бе установено следното:

6.1. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД по обособени позиции № 1, № 2 и № 3 в резултат на което констатира:

А/ Участникът е представил **Опис на представените документи – Образец № 1** по обособени позиции № 1, № 2 и № 3, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил **един ЕЕДОП**, като при попълването на информацията относно обособените позиции, за които подава оферта, ясно е посочил, че участва по **обособена позиция № 1, № 2 и № 3**, въпреки че критериите за подбор по обособените позиции са различни.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 47, ал.3 от ППЗОП и раздел III, б) Б от Указанията за участие, **СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД** би следвало да представи Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за всяка една от обособените позиции - № 1, № 2 и № 3 **поотделно**, за които участва.

От информацията, налична в представения ЕЕДОП, комисията констатира, че участникът покрива критериите за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.3 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III 1.3 от Обявлението за поръчката.

Предвид гореизложеното, участник СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД следва да представи следните допълнителни документи: Отделен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за всяка една от обособените позиции - № 1, № 2 и № 3.

6.2. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от БИ ЕМ ЛИЗИНГ – ТРЕЙД АД по обособена позиция № 1, в резултат на което констатира:

А/ Участникът е представил **Опис на представените документи – Образец № 1** по обособена позиция № 1, съдържащи се в опаковката, подписан от Изп. директор, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид на CD, съдържащо 1 бр. файл „PDF формат“, подписан с електронни подписи от Димитър Иванов – Представител и член на Съвета на директорите, Стоил Миланов и Явор Николов в качеството им на членове на Съвета на директорите, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че участникът **покрива** критерия за подбор по обособена позиция № 1, включващ минимални изисквания, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.3. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3. от Обявлението за поръчката, на база предоставените документи.

Предвид гореизложеното, участник БИ ЕМ ЛИЗИНГ – ТРЕЙД АД по обособена позиция № 1 не следва да представи допълнителни документи и отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

6.3. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от ИДЕА СЕРВИЗ ЕООД по обособени позиции № 2 и № 3 в резултат на което констатира:

А/ Участникът е представил **Опис на представените документи – Образец № 1** по обособени позиции № 2 и № 3, съдържащи се в опаковката, подписан от управителя, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Б/ Участникът е представил **един ЕЕДОП**, като при попълването на информацията относно обособените позиции, за които подава оферта, ясно е посочил, че участва по **обособена позиция № 1, № 2 и № 3**, въпреки че критериите за подбор по обособените позиции са различни.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 47, ал.3 от ППЗОП и раздел III, б) Б от Указанията за участие, **ИДЕА СЕРВИЗ ЕООД** би следвало да представи Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за всяка една от обособените позиции - № 1, № 2 и № 3 **поотделно**, за които участва.

От информацията, налична в представения ЕЕДОП, комисията констатира, че участникът покрива критериите за подбор, включващи минимални изисквания за технически и професионални способности на участниците, обективирани в Раздел III, буква А, т. 3.3 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III 1.3 от Обявлението за поръчката.

Предвид гореизложеното, участник ИДЕА СЕРВИЗ ЕООД следва да представи следните допълнителни документи: Отделен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за всяка една от обособените позиции - № 1, № 2 и № 3.

На осн. чл. 61, т. 5 от ППЗОП комисията взе решение да уведоми писмено участниците – **СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД** (с писмо № ОПБС-03-23/25.06.2019г.) и **ИДЕА СЕРВИЗ ЕООД** (с писмо № ОПБС-03-23/25.06.2019г.), по отношение на които бе констатирано несъответствие или липса на информация, да представят **в срок от 5 работни дни** от получаването на уведомлението допълнителни документи.

Комисията продължи работа на 15.07.2019 г. в редовния си състав.

В рамките на срока, определен от комисията и с оглед направените от комисията констатации, са постъпили допълнителни документи. Допълнителните документи са представени както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1	СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД	ОПБС-03-23#1/27.06.2019 г.; 13:21 ч.
2	ИДЕА СЕРВИЗ ЕООД	ОПБС-03-23#2/05.07.2019 г.; 09:50 ч.

Предвид констатациите на комисията, участниците са представили:

- **Участник СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД:**
 - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид на CD **по обособена позиция № 1**, съдържащо *1 бр. файл „PDF формат“*, *цифрово подписан от Никола Рахнев, в качеството му на управител*, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.
 - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид на CD **по обособена позиция № 2**, съдържащо *1 бр. файл „PDF формат“*, *цифрово подписан от Никола Рахнев, в качеството му на управител*, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид на CD по обособена позиция № 3, съдържащо 1 бр. файл „PDF формат“, цифрово подписан от Никола Рахнев, в качеството му на управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Така представените документи отговарят на изискванията на Възложителя.

- Участник ИДЕА СЕРВИЗ ЕООД:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид на CD по обособена позиция № 1, съдържащо 1 бр. файл „PDF формат“, цифрово подписан от Христо Найденов, в качеството му на управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид на CD по обособена позиция № 2, съдържащо 1 бр. файл „PDF формат“, цифрово подписан от Христо Найденов, в качеството му на управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид на CD по обособена позиция № 3, съдържащо 1 бр. файл „PDF формат“, цифрово подписан от Христо Найденов, в качеството му на управител, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква Б, т. 2.2.1. от Указанията за участие в процедурата и Раздел VI.3 от Обявлението за поръчката.

Така представените документи отговарят на изискванията на Възложителя.

Във връзка с обстоятелството, че комисията установи съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор на първите двама участници по всяка от обособените позиции, в съответствие с разпоредбата на чл. 67, т. 7 от ППЗОП, комисията няма да разглежда документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на ИДЕА СЕРВИЗ ЕООД – по обособена позиция № 1 и на СД СТОМАНА – ХМ –МИНЧЕВ и СИЕ – по обособена позиция № 3.

7. Съгласно обявения критерий „оптимално съотношение качество/цена“ – за Обособена позиция № 1 и № 2 и „икономически най-изгодна оферта - най-ниска цена“ – за Обособена позиция № 3 и на основание чл.61, ал.7 от ППЗОП, комисията класира:

По обособена позиция №1

I-во място - СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД

II-ро място - БИ ЕМ ЛИЗИНГ – ТРЕЙД АД

По обособена позиция №2

I-во място - СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД

II-ро място - ИДЕА СЕРВИЗ ЕООД

По обособена позиция №3

I-во място - СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД

II-ро място - ИДЕА СЕРВИЗ ЕООД

Въз основа на горните констатации комисията предлага на Възложителя да сключи договори за изпълнение на поръчката:

по обособена позиция №1 със СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД
по обособена позиция №2 със СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД
по обособена позиция №3 със СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД

Настоящият протокол е изготвен на 15.07.2019 г. в 11:00 часа.

За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав както следва:

Приложение: Протокол от 15.07.2019 г.

Председател: Николай Пенчев –

Членове:

1. Момчил Дончев -
2. Николай Димитров –
3. Йоанна Иванова –
4. Валентина Митева –

Утвърждавам,

Заличено обстоятелство

Таня Христова на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Кмет на Община Габрово

Дата: ...15...07.2019 г.

